

Примѣчанія къ Апостолу въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ¹⁾.

1. Тим. гл. 1, ст. 3. „Я просилъ тебя пребыть въ Ефесѣ, и увѣщевать нѣкоторыхъ, чтобы они не учили иному“. Ст. 6—7. „Нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“. Здѣсь—разница между истинными учителями вѣры, каковъ былъ Тимоѳей, и между ложными, уклонившимися въ пустословіе. Тимоѳей былъ въ Ефесѣ учителемъ и блюстителемъ вѣры по избранію и волѣ апостола (ср. Тит. 1, 5); а тѣ лжеучители прежде всего сами захотѣли быть законоучителями; они и не знали того, что говорятъ и утверждаютъ, однако говорили и утверждали, чтобы лишиться лестнаго для нихъ учительства. И теперь истинные блюстители вѣры принимаютъ свое званіе по преемству апостоловъ, а ложные сами избираютъ себя въ него.

Гл. 2, ст. 1—2. *Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки: за живыя, и за всѣхъ, иже во власти суть.* Молитесь за другихъ не испрашивать имъ отъ Бога спасенія (ст. 4), здравія и успѣха (2 Кор. 1, 11) и успѣха въ дѣлахъ званія и служенія (Колосс. 4, 3). По заповѣди апостола христіанинъ долженъ молиться за всѣхъ людей, особенно же за царя и начальствующихъ. Сказавши: „за всѣхъ чловѣковъ“, апостоль хотѣлъ означать, что связь съ ними основывается у христіанина на вѣрѣ (тогда онъ сказалъ бы: за братьевъ); а всѣ отношенія къ людямъ неединовѣрныхъ могутъ имѣть основаніемъ общечеловѣческое и гражданскій порядокъ. Посему то онъ говоритъ о тѣхъ, къмъ общечеловѣческое и гражданскій порядокъ поддерживаются: о царѣ и о начальствующихъ.

Итакъ апостоль заповѣдуетъ молиться за носителей власти чтобы чрезъ ихъ здоровье и благоуспѣшность упрочивал гражданскій порядокъ, общежитіе становилось безопаснымъ и, такимъ образомъ, всѣ вели жизнь тихую и безмятежную.

Ст. 5. *Единъ бо есть Богъ, и единъ ходатай Бога чловѣковъ, чловѣкъ Христосъ Исусъ.* Показывая, почему Богъ хочетъ, чтобы всѣ спаслись, апостоль говоритъ, что Онъ есть единый Богъ всѣхъ чловѣковъ и слѣдовательно о комъ изъ людей не оставляетъ пещись; къ сему присоединяетъ, что единъ и Посредникъ между Богомъ и людьми слѣд., едина воля Божія о спасеніи всѣхъ чловѣковъ чрезъ Христа, Который для того и называется здѣсь чловѣкомъ чтобы указать на Его служеніе спасенію всего чловѣчества. Такимъ образомъ, называя Христа *единымъ* Ходатаемъ, апостоль имѣетъ въ виду *множество* людей и народовъ, а то, чтобы въ Его спасающей дѣятельности рѣшительно никто изъ людей не принималъ служебнаго участія. Именно послѣднемъ смыслѣ понимаютъ эти слова штундисты, которые говорятъ, что у православныхъ много ходатаевъ (и Богъ Матерь, и святые), тогда какъ единъ Ходатай. Но апостоль въ той же главѣ въ 1 ст. повелѣваетъ за всѣхъ творить прошенія, а что это значить, какъ не ходатайствовать (ср. Кор. 1, 11)? И въ какомъ иномъ смыслѣ называемъ мы съ тыхъ ходатаями, какъ не въ томъ, что они за насъ молятъ.

Ст. 8. *Хочу, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки.* Слова: *на всякомъ мѣстѣ* не должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что должно быть храмовъ, какъ особенныхъ мѣстъ для молитвы, но въ томъ, что молиться должно не только въ храмахъ, и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ приходится бывать христіанинъ. Эти слова какъ бы дополняютъ и объясняютъ другую заповѣдь апостола: *непрестанно молитесь* (1 Тессал. 5, 17). Христіанинъ не могъ бы непрестанно молиться, если бы могъ молиться только въ храмѣ. — Слова: *воздѣюще преподобныя руки* ясно предписываютъ тѣлесное богочитаніе, равно какъ

и слова: *молитвы творятъ*, что означаетъ: *произносятъ молитвы*, а произносятся молитвы устами. Еретики утверждаютъ, что молиться Богу должно только духомъ; но и апостолъ не забылъ о духѣ молящагося, сказавши, что въ немъ не должно быть гнѣва (а напротивъ всепрощеніе) и сомнѣнія (а напротивъ вѣра; ср. Матѳ. 6, 14 — 15; 21, 22); тѣмъ не менѣе онъ не забылъ и о тѣлѣ, предписавъ и ему участие въ молитвѣ словами: *да молитвы творятъ, воздвѣюще преносимыя руки*.

Гл. 3, ст. 1—15. „Если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ. Но епископъ долженъ быть непороченъ“ и т. д. Съ одной стороны одобряется желаніе и исканіе епископства, съ другой.—даются правила о томъ, кому оно можетъ быть сообщаемо. Эти правила предназначаются для Тимоѳея, которому въ заключеніе апостолъ говоритъ: „сіе пишу тебѣ — чтобы — ты зналъ, какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ“ (ст. 15). Отсюда слѣдуетъ, что церковь ефесская (равно какъ и всякая другая) имѣла тогда такое же устройство, какое имѣютъ всѣ православныя церкви въ настоящее время; во главѣ ея былъ раздаятель священныя должностей, начальникъ и судія прочихъ священныя лицъ (5, 17, 19), слѣд. *архіерей* (что собственно и значитъ *начальникъ священниковъ*); за нимъ слѣдовали пресвитеры (тамъ же), называемые въ 3 гл. епископами, поставляемые архіереемъ и посвящаемые чрезъ его рукоположеніе (5, 22); имя епископовъ было тогда у нихъ обще съ архіереями, такъ какъ они, не занимая ихъ высокаго положенія, раздѣляли съ ними учительство, священнодѣйствіе, судъ и начальство надъ мірянами (5, 17); за пресвитерами слѣдовали діаконы, которые занимали служебное положеніе. Эти должности отличались, какъ ступени лѣстницы, различною высотой, и занимающіе низшую степень хорошимъ служеніемъ приготавливали себѣ возвышеніе на высшую (ст. 13).

Ст. 2. *Единыя жены мужу...* Священными лицами могли быть только единобрачные, однажды вступавшіе въ бракъ.

Что здѣсь запрещается для нихъ пребываніе во второмъ бракѣ послѣ вдовства, видно изъ того, что тоже требованіе прилагается и къ вдовицамъ, призываемымъ на служеніе Церкви (*бывши единому мужу жена*, 5, 9), а о многожествѣ не могло быть рѣчи, его никогда не было ни у евреевъ, ни у грековъ и римлянъ. — Означенное требованіе, не прилагаемое къ мірянамъ, которымъ второй и третій бракъ дозволены, возвышаетъ достоинство священныхъ лицъ; такъ какъ отъ нихъ больше требуется, то очевидно и положеніе ихъ выше.

Ст. 5. „Кто не умѣетъ управлять собственнымъ домомъ, тотъ будетъ ли пецись о Церкви Божіей“ (ср. ст. 12)? Кто въ маломъ вѣренъ, тотъ поставляется надъ многимъ (Матѳ. 25, 23). Кто умѣетъ благоустроить свою домашнюю церковь (1 Кор. 16, 19), тотъ призывается благоустроить и великую Церковь Божію. Такъ какъ Церковь сравнивается съ домомъ (ст. 15), то священныя лица могутъ назваться домостроителями, ее благоустроителями (Тит. 1, 7). Гдѣ же, спросимъ, еретическое безначаліе?

Ст. 6. „Не долженъ быть изъ новообращенныхъ, чтобы не возгордился“. Положеніе пресвитера было настолько высоко, что только человѣкъ, укрѣпившійся въ добродѣтели смиренія, могъ въ этомъ положеніи не подпадать искушенію гордости. Новообращенный, не искусившійся въ духовной жизни, въ случаѣ достиженія имъ епископства, могъ ошибочно приписать это своимъ достоинствамъ и такимъ образомъ подвергнуться одному осужденію съ діаволомъ, падшимъ чрезъ гордость.

Ст. 15. *Аще замедлю, да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столъ и утвержденіе истины.* Вышеприведенныя правила изложены апостоломъ письменно на тотъ случай, если замедлится его прибытіе въ Ефесъ и преподаніе тѣхъ же правилъ въ устной бесѣдѣ, которая вообще представлялась апостоламъ лучшимъ способомъ наставленія, тогда какъ писаніе употреблялось

только въ случаѣ невозможности личнаго свиданія и личной бесѣды (отсюда усматривается значеніе устнаго апостольскаго преданія, ср. 2 Іоан. 12 и 3 Іоан. 13—14).—Далѣе говорится о Церкви, которой приписывается наименованіе дома Божія и присоединяется, что она есть столпъ истины,—истина покоится на ней, какъ кровля на столпахъ, ее поддерживающихъ,—что она же есть утвержденіе или основаніе истины,—истина утверждается на Церкви, какъ зданіе на своемъ фундаментѣ: вотъ почему необходимы были вышеизложенныя правила о томъ, какъ жить въ такомъ великомъ и славномъ домѣ Божіемъ! Такъ какъ эти правила всецѣло касались церковнаго священноначалія, іерархіи, то отсюда слѣдуетъ, что столпомъ и основаніемъ истины, домомъ Божіимъ, была и есть не какая либо иная, иначе устроенная Церковь, а Церковь, управляемая архіереями и пресвитерами при служеніи діаконовъ. А именно такую Церковь штундисты и считаютъ заблудившеюся и утратившею истину. Очевидно, какъ они неправы.

Ст. 16. *Богъ явился во плоти, и, присоединимъ, содѣлавшись видимымъ, содѣлалъ достопоклоняемымъ Свой видимый образъ или Свое изображеніе.*

Гл. 4, ст. 2—4. *Въ лицемѣрїи—возбраняющихъ женихися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣдѣніе—зане всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отменно.* Съ одной стороны, эти слова апостола совершенно опровергаютъ заблужденіе еретиковъ, отвергающихъ бракъ; съ другой—въ нихъ отнюдь нѣтъ порицанія Церкви, установившей воздержаніе отъ скоромной пищи на время поста, подобно тому и апостоль хотя и осуждалъ хулителей брака, однако одобрялъ временное уклоненіе супруговъ другъ отъ друга для упражненія въ постѣ и молитвѣ“ (1 Кор. 7, 5). Церковь не считаетъ ни брака, ни скоромной пищи чѣмъ-либо запрещеннымъ, и потому вообще разрѣшаетъ и благословляетъ постъ то, такъ и другое, но она заповѣдуетъ воздержаніе на постѣ ради совершенствованія въ духовной жизни.

Ст. 8. „Тѣлесное упражненіе мало полезно; а благочестіе на все полезно“. Предъ этимъ апостоль сказалъ: „упражняй себя въ благочестіи“. Слово *упражняй*, *γυμνάζε*, могло напомнить ему о тѣхъ тѣлесныхъ (гимнастическихъ) упражненіяхъ въ бѣгѣ, въ борьбѣ, которымъ очень преданы были греки; и вотъ объ этихъ упражненіяхъ (упоминаемыхъ еще въ 1 Кор. гл. 9, ст. 24 — 27) апостоль говорить, что они мало полезны, укрѣпляютъ только тѣло, способствуютъ только тѣлесному здоровью, между тѣмъ какъ упражненіе въ благочестіи подаетъ христіанину надежду наслѣдовать вѣчную жизнь и провести жизнь земную въ радостномъ упованіи, безъ тѣхъ страданій, причиной которыхъ бываетъ грѣхъ. Разумѣть подъ тѣлеснымъ упражненіемъ обряды внѣшняго богочитаанія, поклоны, воздѣянія рукъ нѣтъ никакого основанія; напротивъ все это относится къ дѣламъ благочестія.

Ст. 11. „Проповѣдуй сіе и учи“. **Ст. 13.** „Доколѣ не прійду, занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ“. **Ст. 16.** „И себя спасешь и слушающихъ тебя“. Эти изреченія должны быть приводимы противъ отвергающихъ церковное учительство.

Ст. 14. *Не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества.* Нерадѣть о дарованіи значитъ не пользоваться имъ, и такъ какъ всякое дарованіе, которымъ не пользуются и пренебрегаютъ, какъ бы притупляется или угасаетъ, то нерадѣть о дарованіи значитъ вмѣстѣ и угасать его (1 Тим. 5, 19). О какомъ же дарованіи говорить здѣсь апостоль? Не о томъ дарованіи Св. Духа, которымъ запечатлѣваются всѣ вѣрующіе въ день искупленія (крещенія, Ефес. 4, 30), но объ особомъ дарованіи, которое сообщено Тимоѳею чрезъ возложеніе рукъ при его посвященіи (ср. Дѣян. 6, 6). Въ совершенно подобномъ мѣстѣ 2 посл. къ Тимоѳею апостоль пишетъ: „напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій“ (чрезъ усердное пользованіе всякій даръ какъ бы разгорается въ пламя), „который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе“ (1, 6); а нужно сказать, что Тимоѳей былъ обращенъ ко Христу и принялъ общіе дары Св. Духа не отъ ап. Павла,

еще раньше встрѣчи съ нимъ (Дѣян. 16, 1—2).—Итакъ священныя должностныя лица, какъ, напр., архіереи, еще въ вѣкъ апостольскій не только избирались и назначались, но и посвящались, т. е., чрезъ рукоположеніе получали *особенныя* дары Святаго Духа, соотвѣтственныя служенію ихъ.—*Пророчествомъ.* Выше въ ст. 18 гл. 1 апостоль писалъ Тимоѳею, чтобы онъ „воинствовалъ, какъ добрый воинъ“, — „сообразно съ бывшими о немъ пророчествами“. Значитъ посвященіе Тимоѳея соединено было съ пророчествами, одобрявшими его избраніе и свидѣтельствовавшими о достоинствѣ избраннаго. Подобное соблюдается въ нашей Церкви и доселѣ, когда при посвященіи возглашается ἄξιός, что значитъ *достоинъ*.—*Съ возложеніемъ рукъ священничества.* При этомъ выраженіи воспоминается идущее отъ апостоловъ и соблюдаемое Церковью правило, чтобы при посвященіи во епископа на посвящаемого возлагалъ руки не одинъ, а нѣсколько епископовъ: *священничество* или священство указываетъ у апостола на нѣсколько священныхъ лицъ, участвовавшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ посвященіи Тимоѳея.

Гл. 5, ст. 8. *Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отвергся есть, и невѣрнаго юршій есть.* Подъ *своими ѱδίοι*: разумѣются люди, соединенные родствомъ тѣлеснымъ или духовнымъ (какъ соединенъ былъ Божественный Учитель съ 12 апостолами, которые были Ему тоже ѱδίοι, Иоан. 13, 1). Подъ *присными (οἰκεῖοι)* разумѣются въ частности люди, составляющіе одинъ домъ, одну семью. Такъ какъ вѣра наша не уничтожаетъ естественныхъ обязанностей, напротивъ совершенствуетъ ихъ и укрѣпляетъ, то истинный вѣрующій долженъ паче всего заботиться о своихъ семейныхъ, затѣмъ о людяхъ, вообще соединенныхъ съ нимъ родствомъ. Если онъ небрежетъ не только о послѣднихъ, но даже и о первыхъ, то онъ хуже язычника, который по природному влеченію заботится о тѣхъ и другихъ. Онъ отвергся вѣры, которая предписываетъ любовь къ *ближнему*; эта любовь должна изливаться на дѣйствительно ближ-

нихъ, на тѣхъ, среди которыхъ мы живемъ, а за тѣмъ и на прочихъ по мѣрѣ того, какъ они съ нами сближаются, входятъ въ соприкосновеніе. Это совершенно противорѣчитъ современному лжеученію, будто не нужно любить своего отечества и своего роднаго народа, а нужно любить все человѣчество. Послѣдователи этого лжеученія въ дѣйствительности никого не любятъ, ни единоплеменниковъ, которыхъ любить имъ запрещаетъ ихъ лжеученіе, ни остальныхъ людей, съ которыми у нихъ нѣтъ отношеній.

Ст. 17. „Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи“. Здѣсь удостовѣряется 1) существованіе въ апостольской Церкви священной степени пресвитеровъ; 2) ихъ начальственное положеніе въ отношеніи къ прочимъ вѣрующимъ (почему они совмѣстно съ архіереями назывались епископами, см. гл. 3); 3) ихъ обязанность проповѣдывать и учить; 4) почетъ, который подобалъ имъ по ихъ сану вообще и который усугублялся при усердномъ исполненіи ими своей должности. Такому усугубленію чести, конечно, должна была содѣйствовать болѣе всего похвала начальника, архіерея, почему ап. Павелъ и заповѣдуетъ объ этомъ Тимоѣю.

Ст. 18. „Ибо Писаніе говоритъ: не заграждай рта у вола молотящаго; и: трудящійся достоинъ награды своей“. Изъ этого видно, что сугубая честь достойнѣйшимъ пресвитерамъ должна заключаться не въ однихъ чувствахъ и словахъ, но должна выражаться умноженіемъ средствъ ихъ пропитанія и увеличеніемъ вознагражденія за ихъ трудъ. Ср. Матѳ. 10, 10; Лук. 10, 7; 1 Кор. 9, 9—10.

Ст. 19. *На пресвитера хулы (обвиненія) не приеми, развѣ при двою или тріехъ свидѣтеляхъ.* Здѣсь апостоль заповѣдуетъ Тимоѣю особенную осторожность въ тѣхъ случаяхъ, когда на пресвитера поступаетъ доносъ. Высокое положеніе пресвитеровъ, во многихъ возбуждавшее зависть, требованіе отъ нихъ безукоризненной чистоты жизни, подавав-

шее многимъ поводъ къ пересуживанію и осужденію ихъ поведенія,—все это было причиною, что на пресвитеровъ было немало обвиненій и доносовъ. Но такія обвиненія Тимоѳею долженъ былъ принимать только тогда, когда они подтверждались показаніемъ двухъ или трехъ свидѣтелей. Болѣе легкое принятіе ихъ выражало бы неуваженіе къ сану пресвитера и роняло бы самое его служеніе въ глазахъ мірянъ. Не мѣшало бы и сектантамъ быть болѣе осторожными въ обвиненіяхъ противъ духовенства.

Ст. 22. *Руки скоро не возлагай ни на когоже, ниже приобщайся чужимъ грѣхамъ.* Этими словами апостоль заповѣдуетъ Тимоѳею осмотрительность въ избраніи и посвященіи пресвитеровъ и діаконовъ и запрещаетъ поспѣшность и опрометчивость, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ священная должность можетъ быть возложена на лице недостойное, которое и въ прошломъ запятано было грѣхами и въ будущемъ несвободно будетъ отъ нихъ. Отвѣтственность за эти грѣхи падетъ и на архіерея, своимъ избраніемъ выразившаго какъ бы соизволеніе имъ.

2 Тим., гл. 1, ст. 6. Ср. 1 Тим. 4, 14.

Ст. 13. „Держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христѣ Иисусѣ“. Образцомъ называется то, съ чѣмъ должно согласоваться или чему должно подражать. Что же разумѣть подъ образцомъ здраваго ученія или *образомъ здравыхъ словесъ*? Здравое ученіе уже содержится Тимоѳеемъ, держаться же еще *образца* этого ученія значитъ не что иное, какъ соблюдать преданное апостоломъ точное образцовое изложеніе его. Изъ этого усматривается, что въ апостольской Церкви существовали точныя изложенія вѣры, съ которыми должны были сообразоваться проповѣдники, которые изучаемы были приѣмлющими священство, равно какъ и вступающими въ Церковь. Это такъ называемые символы вѣры, сохраняющіеся до нашихъ дней и ведущіе свое начало отъ апостоловъ. Несомнѣнность происхожденія символовъ отъ самихъ апостоловъ ставитъ

излагаемое въ нихъ ученіе по важности казаннѣ съ ученіемъ Св. Писанія. Способъ, какимъ символы сохранялись и передавались неизмѣнно отъ одного поколѣнія вѣрующихъ другому, пока не преданы были письмени, всего лучше указать въ слѣдующемъ мѣстѣ того же посланія:

Гл. 2, ст. 2. „Что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“. Обратимъ сначала вниманіе на то, для чего это происходило *при многихъ свидѣтеляхъ*. Не должны ли они были подтверждать истину апостольскихъ словъ? Но апостоль въ этомъ не нуждался. Не для того ли лучше нужны они были, чтобы потомъ напоминать Тимоѳею, чему и какъ научалъ его апостоль, и если слово апостольское отступало отъ устъ его, то замѣчать ему это? Только такъ и можно объяснить участіе здѣсь свидѣтелей. А если такъ, то очевидно, что это происходило не при первомъ обращеніи Тимоѳея ко Христу (которое совершилось раньше встрѣчи его съ апостоломъ Павломъ), а тогда, когда ввѣрялось ему отъ апостола служеніе епископа, проповѣданіе слова истины. Предъ священнымъ рукоположеніемъ Тимоѳею долженъ былъ усвоить отъ него точное изложеніе истинъ вѣры, какъ *образъ здравыхъ словесъ*. Сохраняя предъ лицомъ многихъ свидѣтелей этотъ апостольскій завѣтъ (1, 14), Тимоѳею долженъ былъ потомъ передать его тѣмъ же путемъ „вѣрнымъ людямъ“, на которыхъ можно было положиться, что они въ свою очередь научатъ и другихъ. Вотъ какой премудрый способъ сохраненія преданія предначертанъ былъ св. апостоломъ Павломъ. вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливается здѣсь и ученіе о преемствѣ учительства и пастырства отъ апостоловъ.

Гл. 3, ст. 15. *Измлада священная писанія умъеши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христе Иисусе*. Въ этихъ словахъ содержится свидѣтельство о достоинствѣ ветхозавѣтнаго Писанія, такъ какъ Тимоѳею могъ съ дѣтства знать только священныя книги Ветхаго Завѣта; книгъ новозавѣтныхъ тогда еще не было. Священное Писа-

ніе Ветхаго Завѣта, на которое сектанты то желаютъ опираться, то смотрятъ пренебрежительно, по словамъ апостола, можетъ умудрить во спасеніе, привести къ познанію спасительнаго пути. Но, съ другой стороны, пусть никто не думаетъ, что можно познать путь спасенія, только читая это Писаніе; апостоль присоединяетъ: „вѣрую въ Христа Іисуса“, показывая этимъ, что Ветхій Завѣтъ тогда только умудряетъ во спасеніе, когда чтеніе его соединяется съ вѣрою въ Христа. Если бы кто ничего не зналъ о Христѣ, то сколько бы ни читалъ онъ ветхозавѣтныя книги, все таки оставался бы невѣдущимъ спасенія, съ тѣмъ покрываломъ на очахъ, которое снимается Христомъ (2 Кор. 3, 14). Собразно съ этимъ должно понимать и слѣдующій стихъ.

Ст. 16—17. „Все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“. По отношенію къ Ветхому Завѣту необходимо, чтобы чтеніе его соединялось съ познаніемъ о Христѣ, по отношенію къ Новому не менѣе необходимо, чтобы чтеніе его соединялось съ правильнымъ разумѣніемъ читаемаго, такъ какъ есть и здѣсь „нѣчто недобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ“ (2 Петр. 3, 16). Кто же можетъ руководить человекъ къ правильному разумѣнію Писанія и предостерегать его отъ толкованій ложныхъ? „Какъ могу разумѣть“ (читаемое), говорилъ вельможа иудейскій ап. Филиппу, „если кто не наставитъ меня“ (Дѣян. 17, 31)?—и Филиппъ, какъ говорится далѣе, „начавъ отъ сего Писанія, благовѣствовалъ ему объ Іисусѣ“ (ст. 35). Но благовѣствовать могутъ только посланные; *какъ проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (Римл. 10, 15)? Отъ сего происходитъ, что Титомъ, епископу Ефесской церкви, ап. Павелъ пишетъ: „полезно есть ко ученію—да совершенъ будетъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“,—а ефесянамъ тотъ же апостоль пишетъ, что Христосъ—*учители—дондеже достигнемъ вси—въ мужа*

совершенно. Такимъ образомъ совершенствованіе христіанина поставляется въ зависимость не отъ одного Писанія, но еще и отъ руководства данныхъ Христомъ учителей, которые, подобно Филиппу, благовѣствуютъ, „начиная отъ Писанія“.

Гл. 4, ст. 2. *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.* Апостоль повелѣваетъ Тимоѳею не только проповѣдывать, но и быть настойчивымъ и неотступнымъ въ проповѣди. Кромѣ проповѣди Слова Божія онъ возлагаетъ на Тимоѳея *обличеніе*, входящее въ права *судіи, запрещеніе*, относящееся къ правамъ *начальника*, и *умоленіе*, свойственное любящему *отцу*, который употребляетъ всѣ мѣры для отвлеченія сына отъ зла. Итакъ, означенныя слова апостола изображаютъ намъ всю полноту правъ и обязанностей церковныхъ пастырей, какъ учителей, судей и начальниковъ.

Ст. 3. „Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей“. Апостоль предсказываетъ наступленіе порядка, при которомъ избраніе учителей будетъ самочиннымъ („будутъ избирать себѣ учителей“) и будетъ руководимо не указаніями высшихъ, апостоловъ или епископовъ, а только личными прихотями избирающихъ („по своимъ прихотямъ“), при чемъ послѣдніе, отъ истины слухъ отвративши (ст. 4), будутъ обходиться, при поставленіи учителей, безъ преемственнаго отъ апостоловъ правильнаго ихъ посвященія и рукоположенія. Таково, именно, бываетъ избраніе на должность наставника въ сектахъ, отдѣлившись отъ Церкви съ ея священствомъ, ведущимъ начало отъ апостоловъ.

(Продолженіе будетъ).

Начальственныя распоряженія Епархіальной власти по вопросамъ пастырской практики за 1897 годъ. ¹⁾

Съ 60-хъ и 70-хъ годовъ особенно ревностно стали заботиться о развитіи въ приходскомъ духовенствѣ *церковнаго проповѣдничества*: были усилены требованія относительно количества и качества проповѣдей, стали вводиться катихизическія собесѣдованія, учреждаться цензоры и цензурные проповѣднич. комитеты и пр. Въ 80-хъ годахъ обращено особенное вниманіе на собесѣдованія съ народомъ, религіозныя чтенія и т. п. Дѣло *всенароднаго учительства* не менѣе важно, чѣмъ и обученіе малолѣтнихъ въ школахъ. Можно даже сказать, что расположеніе къ проповѣди въ народѣ будетъ возрастать совмѣстно съ успѣхами церковной школы. Отсюда очевидна необходимость не только поддержанія прежнихъ епарх. распоряженій относительно церк. учительства, но и расширенія этого дѣла до той степени, на которой проповѣдь станетъ *обычнымъ явленіемъ и непремѣнною частью дневнаго богослуженія*. Отмѣчаемъ здѣсь нѣсколько характерныхъ явленій. Преосв. Димитрій, еп. Тверскій и Кашинскій, получилъ свѣдѣнія (отчасти и изъ донесеній благочинныхъ), что *проповѣдываніе Слова Божія* въ Тверской епархіи, особенно за послѣднее время, ослабѣло, а по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ и совсѣмъ прекратилось; между тѣмъ въ настоящее время православный русскій народъ жаждетъ духовнаго просвѣщенія, желая слышать проповѣдываніе Слова Божія въ своихъ приходскихъ храмахъ. Въ виду этого Преосвященный предложилъ мѣстной к—ріи (отъ 27 янв.) предпринять всѣмъ благочиннымъ на первыхъ же окружныхъ собраніяхъ: а) составить и прислать къ Его Преосвященству не позже 10 апр. расписаніе очередныхъ проповѣдей (съ праздника св. Пасхи 13 апрѣля;—на самый праздникъ св. Пасхи

¹⁾ См. № 4-й за 1898 годъ.

неотмѣнно должно прочитываться слово св. Іоанна Златоуста, положенное для чтенія по церковному уставу,—а проповѣди своего составленія приходскіе священники должны произносить на вечернѣ въ день св. Пасхи). Каждому приходскому священнику, а также діакону и псаломщику изъ окончившихъ семинарскій курсъ назначить по три проповѣди въ годъ (включая въ это число и проповѣдь на храмовой праздникъ); б) учредить по всѣмъ благочинническимъ округамъ особыхъ катихизаторовъ, списокъ коихъ представить къ тому же сроку на утвержденіе Епарх. начальства (катихизаторами назначить по преимуществу молодыхъ іереевъ); в) возстановить по всѣмъ приходскимъ церквамъ и соборамъ епархіи внѣбogosлужебныя собесѣдованія—на вечерняхъ въ воскресные дни, предварительно совершенія вечерни (великой) и прочтенія акаѳиста; г) возстановить по уѣзднымъ городамъ очередное проповѣдываніе (на литургіяхъ) въ уѣздныхъ городскихъ соборахъ,—разумѣется, очередное проповѣдываніе священниковъ только городскихъ, а не сельскихъ, т. е., проповѣди произносить городскимъ священникамъ въ своемъ соборѣ (городскомъ),

II) завести запись очередныхъ проповѣдниковъ и о нерадивыхъ въ проповѣдываніи Слова Божія доносить Его Преосвященству въ благочинническихъ полугодичныхъ рапортахъ (Твер. Еп. В. № 5).—Въ той же епархіи, по предложенію Преосвященнаго Дмитрія, обращено серьезное вниманіе на внѣшнія качества и внутреннія достоинства катихизическихъ поученій и правильность ихъ веденія. Въ мѣстномъ епарх. органѣ, по резолюціи Его Преосв—ва, напечатанъ докладъ Тверскаго проповѣднич. Комитета о прочитанныхъ катихизическихъ поученіяхъ съ указаніемъ замѣченныхъ недостатковъ и преподаніемъ наставленій къ правильному веденію катихизаціи въ приходсахъ и надлежащему надзору за симъ дѣломъ (Твер. Еп. В. № 18). Подобныя же мѣры къ надзору за правильнымъ веденіемъ проповѣдническаго дѣла приходскими пастырями видимъ и въ Самарской епархіи (Самар. Еп. В. № 8 и 18).

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и релігіозно-нравственныя чтенія также распространяются въ нашихъ приходахъ. Отрадчій *примѣръ* первыхъ мы встрѣчаемъ въ *Смоленской епархіи*. Священно-церковнослужители с. Стригина Ельнинскаго уѣзда, внявъ призыву Его Преосвященства, Епископа Никанора, къ вѣщшему исполненію ими долга христіанскаго наученія ввѣренныхъ имъ пасомыхъ, немедленно учредили у себя бесѣды и обученіе молитвамъ, отрывъ ихъ 9 февр. въ обширномъ зданіи земской школы. Отроковъ и дѣвицъ на первый разъ собралось 200 человекъ; они размѣщены были въ двухъ комнатахъ школы, отдѣльно мужчины отъ женщинъ. Первая бесѣда ведена была о Богѣ, о Его вездѣсущи, благодости и т. д. подъ руководствомъ старшаго священника, какъ законоучителя школы; затѣмъ объяснено значеніе крестнаго знаменія, потомъ выучены нѣкоторыя молитвы. Способъ преподаванія былъ школьный, и слушающій вызывался для повторенія. Сверхъ наученія молитвамъ прочтано было о *созданіи видимаго міра и ангеловъ, в раю, и житіе св. мученика Никанора*. Слѣдующая бесѣда была при 300 слушателяхъ, причемъ повторено прежде пройденное въ виду *появленія новыхъ слушателей и вновь прочтаны статьи изъ священной исторіи о жизни первыхъ людей въ раю, ихъ грѣхопаденіи и житіе св. священномученика Власія, чествуемаго простолюдинами*. Бесѣды посѣщаются охотно и возбуждаютъ у слушателей вниманіе. На донесеніи о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Отраднo! Призываю Божіе благословеніе на учащихъ и учащихся, съ пожеланіемъ душевнымъ полнымъ имъ успѣха. Редакція Епарх. Вѣд. напечатаетъ сей рапортъ къ возбужденію подражанія доброму начинанію“ (Смол. Еп. В. № 6).

Въ *Полтавской епархіи* выработаны и изданы весьма обстоятельныя *руководственныя правила о релігіозно-нравственныхъ чтеніяхъ для народа въ правосл. приходахъ епархіи*. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. Релігіозно-нравств. чтенія могутъ быть открываемы, кромѣ внѣбогослужебныхъ собесѣ-

дованій, въ городахъ, селахъ и деревняхъ *Дом. молитв. для* наставленія народа въ правосл. вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи и огражденія его отъ пагубныхъ вліяній со стороны *лжеученій* и соблазновъ жизни (1). Право открытія и веденія религиозно-нравств. чтеній въ приходѣ принадлежитъ священнику прихода, и никто другой, безъ согласія и участія священника, не можетъ открывать и вести ихъ (2). Въ дѣлѣ открытія и веденія религиозно-нравств. чтеній въ приходѣ могутъ принимать участіе, подъ руководствомъ приход. священника, кромѣ прочихъ членовъ причта, церковно-приходскія попечительства и братства, а равно и частныя лица, искренно сочувствующія и готовыя служить дѣлу религиозно-нравств. просвѣщенія народа (3). Мѣстами религиозно-нравств. чтеній могутъ служить притворы храмовъ, училищныя зданія, дома священниковъ и дома, принадлежащіе частнымъ православнымъ лицамъ въ приходѣ и обществамъ, находящіеся въ удобныхъ и приличныхъ мѣстахъ; но не могутъ вестись чтенія въ домахъ, занятыхъ гостинницами, клубами, трактирами и тому подобными заведеніями (6). Въ лѣтнее время, въ хорошую погоду, чтенія въ селахъ могутъ быть съ удобствомъ ведены на церковномъ погостѣ. Чтенія должны быть ведены по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часы, наиболѣе для того удобные, а именно: предъ началомъ вечерни; но могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, назначены для нихъ и другіе часы. Не возбраняются также чтенія и въ будніе дни, особенно въ зимнее время, если окажутся желающіе посѣщать оныя (7). Чтенія могутъ сопровождаться, гдѣ нужно, объясненіями; но послѣднихъ никто изъ чтецовъ не въ правѣ дѣлать, кромѣ священника (10). Чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя исполняются сначала причтомъ или церковнымъ хоромъ, а потомъ (со временемъ) всѣми присутствующими на чтеніи; поютъ во время перерывовъ (16). Въ правилахъ также говорится объ участіи попечительствъ, братствъ и частныхъ лицъ въ открытіи и веденіи религиозно-нравств. чтеній (4), объ особыхъ комите-

такъ для содѣйствія приходскому священнику въ открытіи и веденіи религіозно-нравств. чтеній (5), о лицахъ, участвующихъ въ чтеніяхъ (9), о наглядныхъ пособіяхъ (11), о правѣ выбора книгъ и статей для чтеній и употребляемыхъ книгахъ и статьяхъ (12, 13 и 14), о предметахъ религіозно-нравственныхъ чтеній (15), о молитвѣ предъ началомъ и въ концѣ чтеній (17), о веденіи журнала чтеній (18) (Полтав. Епарх. Вѣд. № 10).

Усиливающаяся въ народѣ потребность въ чтеніи должна быть обращена пастырями прежде всего къ религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ, тѣмъ болѣе, что самъ народъ алчетъ и жаждетъ прежде всего пищи духовной. Этой потребности теперь стараются удовлетворить отчасти самыя общества (черезъ волостныя бібліотеки), а иногда лица непризванныя и злонамѣренныя. Кажется, что эта потребность народа всего лучше была бы удовлетворена чрезъ повсемѣстное основаніе и расширеніе приходскихъ бібліотекъ. Разумѣется, что это дѣло можетъ осуществиться только при полномъ сочувствіи, усердіи и нѣкоторой настойчивости священника. Въ *Тверской епархіи* мы встрѣчаемъ одинъ весьма похвальный примѣръ такого дѣла въ приходѣ мѣстнымъ священникомъ. Священникъ с. Романовскаго (Весьегонскаго у.) донесеніемъ на имя Его Преосвѣщеннаго (отъ 18 іюня) сообщаетъ, что среди крестьянъ его прихода за послѣднее время, особенно въ зимніе мѣсяцы, замѣтно усиливается стремленіе къ чтенію полезныхъ книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Вполнѣ удовлетворить этой насущной потребности народа мѣстная церковная бібліотека не въ состояніи, такъ какъ въ составъ ея входятъ, по преимуществу, книги, предназначенныя для чтенія и руководства священнослужителями; книгъ же, доступныхъ для пониманія простого народа, въ ней очень немного. Поэтому, чтобы поддержать и усилить стремленіе къ чтенію полезныхъ книгъ, этому надежному производнику просвѣщенія, въ однихъ и захотить къ чтенію другихъ, онъ нашель крайне желательнымъ при мѣ-

стной церкви завести церковно-приходскую библиотеку съ книгами для чтенія простому народу. Не имѣя готовыхъ средствъ на устройство такой библиотеки, онъ считаетъ возможнымъ собрать ихъ путемъ приглашенія къ добровольнымъ пожертвованіямъ частныхъ лицъ. Съ своей стороны, въ виду важнаго значенія для простого народа чтенія полезныхъ книгъ и скорѣйшаго осуществленія мысли объ открытіи библиотеки, на нужды послѣдней онъ жертвуетъ отъ себя двадцать рублей, надѣясь, что и многіе изъ прихожанъ не откажутся внести на это благое дѣло свою посильную лепту. Такъ можетъ составиться сумма въ нѣсколько десятковъ рублей, вполне достаточная на покрытіе расходовъ по устройству библиотеки, по крайней мѣрѣ, — на первое время. Кромѣ того, изъ церковной библиотеки онъ находитъ возможнымъ выдѣлить для церковно-приходской библиотеки именно тѣ книги, которыя пригодны для чтенія простому народу (напр., „Житія святыхъ“, нѣкоторые духовные журналы, какъ, напр.: „Воскресное чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“, „Домашняя бесѣда“). Въ видахъ же обезпеченія существованія библиотеки въ будущемъ, онъ проситъ разрѣшенія каждагодно отдѣлять изъ церковныхъ средствъ на расходы по библиотекѣ рублей двадцать, что для мѣстной церкви не составитъ какихъ-либо затрудненій. Благословляя это доброе дѣло открытія библиотеки при церкви с. Романовскаго, какъ средство къ духовному просвѣщенію прихожанъ означеннаго села, и изъявляя священнику с. Р. благодарность за его пожертвованіе, Его Преосв. — во разрѣшилъ также отчислять изъ церковныхъ средствъ (до 20 р.) ежегодно, только по покрытіи всѣхъ неотложныхъ нуждъ по содержанію церкви и взносовъ съ не причисляющихся суммъ на потребности духовно учебныхъ и епархіальныхъ учреждений (Твер. Еп. В. № 15).

Чтобы учить другихъ, наши пастыри должны сами показывать примѣръ благочестивой любознательности. Чтобы слово пастыря было назидательно, необходимо, чтобы оно почерпалось изъ Слова Божія, твореній отеческихъ и другихъ

полезныхъ книгъ. А для этого требуется, чтобы онъ удѣлялъ довольно времени и для своего *чтенія*. Иначе слово пастыря будетъ отзываться свойствомъ мірскимъ, обычнымъ, житейскимъ, земнымъ, а посему будетъ и мало убѣдительнымъ, мало утѣшительнымъ и назидательнымъ. На это обращаютъ вниманіе Архипастыри. Такъ, *Преосв. Иринея, Епископъ Подольскій и Брацлавскій*, на одномъ изъ благочиннич. годовыхъ отчетовъ наложилъ резолюцію: „Напомнить священникамъ нашей епархіи слова апостола Павла: *внемли чтенію, утѣшенію, ученію* (1 Тим. 4, 13)“ (Под. Еп. В. № 9).

Такъ какъ личныя средства священника не позволяютъ ему много расходовать на пріобрѣтеніе и выписку полезныхъ и необходимыхъ книгъ и изданій, то отсюда дѣлается ясной польза и необходимость *окружныхъ или благочиннич. библиотекъ*. На устройство ихъ, постепенное пополненіе и надлежащее пользованіе ими со стороны мѣстнаго духовенства *Подольскимъ Епарх. начальствомъ* обращено въ истекшемъ году особенное вниманіе. Въ виду неудовлетворительнаго состоянія окружныхъ библиотекъ въ епархіи Его Преосвященства, *Преосв. Иринея, Епископъ Подольскій*, въ цѣляхъ *упорядоченія сихъ библиотекъ*, предложилъ Правленію семинаріи отъ времени до времени сообщать въ Епарх. Вѣд. свѣдѣнія о полезныхъ и особенно необходимыхъ для приходскаго священника, при современномъ положеніи пастырей и паствъ, *выскахъ* и предлагать ихъ для выписки въ окружныя библиотечки, а уѣздн. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ поручено, при обзорѣни подвѣдомственныхъ имъ школъ, осматривать и окружныя библиотечки и подробно доносить о состояніи ихъ. Для руководства при донесеніяхъ о состояніи окружныхъ библиотекъ составлена программа таковыхъ донесеній, которая и напечатана въ мѣстномъ епарх. органѣ къ точному и безусловному исполненію (Под. Еп. В. № 41). Въ числѣ правилъ (объ отдѣлахъ библиотечки, ежегодномъ пополненіи ея книгами, взносахъ на ея содержаніе, каталогахъ, *и пр.*) есть и такой вопросъ: „много-ли въ отчет-

ное время было читателей изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Существуетъ-ли особая книга для записи выдачи книгъ читателямъ. Не было ли въ отчетное время выдачи книгъ изъ окружной бібліотеки лицамъ не духовнаго сословія, а если были, то кому именно“ (7)?

Утверждая ввѣренныя имъ души въ правосл. вѣрѣ школьнымъ и всенароднымъ, церковнымъ ученіемъ, ваши пастыри должны въ то же время пещись всѣми мѣрами объ *обращеніи на путь истины заблуждшихъ въ вѣрѣ*, отпадшихъ отъ нашей св. соборной и апостольской Церкви Православной. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ еще нѣтъ сектантства и раскола, но угрожаетъ опасность зараженія тѣмъ или другимъ, или хотя уже есть, но еще не упрочилось ни то, ни другое, отъ пастыря требуется много вниманія и попечительности о пасомыхъ, чтобы предохранить свой приходъ отъ этого зла или искоренить его, если оно въ приходѣ уже появилось. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія *мѣры, предписываемыя къ исполненію*, на основаніи даннаго Преосв. Иринеемъ, Еп. Подольскимъ, распоряженія *приходскимъ священникамъ Подольской епархіи мѣстнымъ епарх. Миссіонер. Комитетомъ для предупрежденія распространенія штундизма и для его искорененія* (Под. Еп. В. № 14). Они представляютъ собою приложеніе и отчасти развитіе тѣхъ мѣръ, которыя были предложены на Кіевскомъ съѣздѣ Преосвященныхъ Юго-западнаго края въ сент. 1884 г.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Кіев. Дух. Сем., Архимандритъ Іоанниіѣ.

Отъ Кіев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Кіевъ, 5 января 1898 г.

Цензоръ, э.-орд. проф. Акад., прот. І. Корольковъ.

Тип. Петра Барскаго, Крещатикъ, собств. домъ № 40.